



**RESULTADOS PROGRAMA MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN AÑO 2017**  
**SERVICIO NACIONAL DE LA DISCAPACIDAD**

## INDICADORES DE DESEMPEÑO ASOCIADOS A PRODUCTOS ESTRATÉGICOS

| N | Nombre del indicador  | Fórmula de Cálculo  | Unidad de medida | Meta 2017 |           |             | Resultados 2017 |           |             | Notas Técnicas   | Razones de incumplimiento  |
|---|---|---|------------------|-----------|-----------|-------------|-----------------|-----------|-------------|--|--|
|   |   |   |                  | Meta      | Numerador | Denominador | Resultado       | Numerador | Denominador |  |  |
| 1 | Porcentaje de acciones de difusión, promoción y concientización para la protección de derechos de las Personas en Situación de Discapacidad realizadas en el año t, respecto del total de acciones programadas en el año t. | (Número de acciones de difusión, promoción y concientización para la protección de derechos de las Personas en situación de discapacidad realizadas en año t / Número total de acciones de difusión, promoción y concientización para la protección de derechos de las personas en situación de discapacidad programadas en el año t)*100 | Porcentaje (%)   | 96%       | 24        | 25          | 100%            | 25        | 25          | <p>El indicador mide la realización de acciones de difusión, promoción y concientización para la protección de los derechos de las personas en situación de discapacidad, que se ejecuten con el objetivo de generar el cambio cultural requerido para la inclusión social de las personas en situación de discapacidad.</p> <p>Se entenderá por acciones de difusión, promoción y concientización aquellas que den a conocer los derechos y beneficios de las personas en situación de discapacidad, ya sea a través de campañas comunicacionales que busquen incorporar en la conciencia colectiva la variable discapacidad, o mediante actividades que contribuyan al empoderamiento de las personas en situación de discapacidad en relación a sus derechos (charlas, cursos, jornadas informativas, intervenciones en talleres, visitas a terreno, conversatorios, encuentros, capacitaciones, seminarios, congresos, consultas ciudadanas y otros mecanismos).</p> | No aplica  |
| 2 | Porcentaje de establecimientos educacionales beneficiarios de Proyectos del área de Educación que incrementan su nivel de inclusión educativa en año t.   | (N° de establecimientos educacionales beneficiarios de Proyectos del área de Educación que incrementan su nivel de inclusión educativa en año t/N° total de establecimientos educacionales beneficiarios de Proyectos del área de Educación en el año t)*100  | Porcentaje (%)   | 71%       | 37        | 52          | 77%             | 49        | 64          | <p>Las variables que se medirán son las siguientes: (a) Proyecto Educativo Institucional; (b) Trabajo colaborativo; (c) Currículo; (d) Participación de la comunidad escolar; (e) Participación del estudiante en actividades curriculares y extracurriculares; (f) Desarrollo profesional docente; (g) Instalaciones y materiales utilizados.</p> <p>La medición contemplará las siguientes etapas:</p> <p>1. Medición inicial (línea base): se realizará un diagnóstico al inicio de año, el que detectará la realidad inclusiva del establecimiento, asignándole puntuaciones por factor observado.</p> <p>2. Medición intermedia: se reportará un informe semestral, donde se establecerán los avances detectados por proyecto, considerando las recomendaciones realizadas en la evaluación inicial.</p> <p>3. Medición final: se realizará un reporte al finalizar el año, con el objetivo de evidenciar las mejoras efectuadas por la institución, con</p>        | <p>No aplica.</p> <p>Cabe señalar, que debido a que el informe final del indicador contenía un error de omisión, se tuvo que enviar documentos complementarios para validar la meta, por lo que se descontó un 1% por el</p> |

| N | Nombre del indicador  | Fórmula de Cálculo   | Unidad de medida | Meta 2017 |           |             | Resultados 2017 |           |             | Notas Técnicas  | Razones de incumplimiento                               |
|---|---|--|------------------|-----------|-----------|-------------|-----------------|-----------|-------------|---|---|
|   |   |  |                  | Meta      | Numerador | Denominador | Resultado       | Numerador | Denominador |   |   |
|   |   |  |                  |           |           |             |                 |           |             | posterioridad a las evaluaciones inicial e intermedia.<br>Se considerará que un establecimiento educacional incrementa su nivel de inclusión educativa cuando el promedio de las mediciones intermedia y final supera en al menos un 10% la medición inicial (línea base).  | error y se sumó un 9% al cumplimiento global informado. |
| 3 | Porcentaje de municipios con Oficina/ Departamento/ Programa de la Discapacidad que firman Convenios de Colaboración para la implementación de la Estrategia de Desarrollo Local Inclusivo, al año t. | (N° de municipios que cuentan con Oficina/ Departamento/ Programa de la Discapacidad que firman Convenios de Colaboración para la implementación de la Estrategia de Desarrollo Local Inclusivo al año t/ N° Total de municipios que cuentan con Oficina/ Departamento/ Programa de la Discapacidad)*100 | Porcentaje (%)   | 50%       | 75        | 150         | 52%             | 78        | 150         | El indicador apunta a realizar un trabajo de coordinación intersectorial y asesoría técnica con los Municipios que cuentan con Departamentos/Oficinas/Programas de Discapacidad (150 municipios según Encuesta Nacional sobre Gestión Comunal de la Discapacidad, Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección Social, 2008), construyendo un acuerdo que comprometa, coordine y promueva la construcción de una comuna accesible e inclusiva, a fin de propender intersectorialmente en las respuesta a las necesidades de inclusión de las personas en situación de discapacidad, sus familias y organizaciones. La firma de un convenio de estas características implica como actividades previas: identificación y concienciación de actores políticos, tácticos y operativos relevantes tanto en el sector municipal como en la sociedad civil; identificación de áreas comunales con potencial de desarrollo inclusivo; coordinación de equipos internos de SENADIS, entre otras. La ejecución de estas actividades abarca aproximadamente ocho meses de trabajo. | No aplica   |
| 4 | Variación de estudiantes de educación superior en situación de discapacidad beneficiados con servicios de apoyo y/o ayudas técnicas en el año t, respecto al año base.                                | ((N° de estudiantes de educación superior en situación de discapacidad beneficiados en el año t - N° de estudiantes de educación superior en situación de discapacidad beneficiados en el año base)/N° de estudiantes de educación superior  | Porcentaje (%)   | 1072%     | 311       | 29          | 1159%           | 336       | 29          | La tasa de variación de estudiantes de educación superior en situación de discapacidad beneficiados por SENADIS estará condicionada al presupuesto anual asignado por la Dirección de Presupuestos a los Planes de Continuidad y Apoyo Adicional. En consecuencia, la meta vinculada al indicador estará supeditada tanto a la variable presupuestaria como al costo promedio de los bienes proporcionados a los beneficiarios del periodo inmediatamente anterior.<br><br>La línea base obedece a los recursos destinados por la institución para estudiantes de educación superior en situación de discapacidad beneficiados con Plan de Continuidad año 2011.  | No aplica   |

| N | Nombre del indicador  | Fórmula de Cálculo   | Unidad de medida | Meta 2017 |           |             | Resultados 2017 |           |             | Notas Técnicas   | Razones de incumplimiento |
|---|---|--|------------------|-----------|-----------|-------------|-----------------|-----------|-------------|--|---------------------------|
|   |   |  |                  | Meta      | Numerador | Denominador | Resultado       | Numerador | Denominador |  |                           |
|   |   | en situación de discapacidad beneficiados en el año base)*100  |                  |           |           |             |                 |           |             |  |                           |
| 5 | Porcentaje de personas en situación de discapacidad beneficiadas con ayudas técnicas y/o servicios de apoyo en el año t, que declaran haber mejorado su calidad de vida, respecto del total de personas en situación de discapacidad beneficiadas, encuestadas en el año t. | (N° de personas en situación de discapacidad beneficiadas con ayudas técnicas y/o servicios de apoyo durante el año t, que declaran haber mejorado su calidad de vida/N° total de personas en situación de discapacidad beneficiadas con ayudas técnicas y/o servicios de apoyo, encuestadas durante el año t)*100 | Porcentaje (%)   | 79%       | 150       | 190         | 84%             | 409       | 489         | <p>El indicador apunta a la medición de la variable discapacidad en el modelo de inclusión social validado por la Ley 20.422, que materializa los compromisos del Estado de Chile suscritos en la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad.</p> <p>La metodología de medición es una encuesta aplicada a las personas en situación de discapacidad (muestra aleatoria simple) beneficiadas por el financiamiento de ayudas técnicas, con un uso mínimo de tres meses. Se aplicará con cobertura nacional con un tamaño muestral tal que la información tenga un nivel de confianza del 90%, error del 5% y bajo supuesto de varianza máxima.</p> <p>Se entenderá por calidad de vida el estado de satisfacción y bienestar que presenta una persona en situación de discapacidad y que le otorga cierta capacidad de participación (social, laboral y educativa, cuando corresponda), funcionamiento (autonomía en la ejecución de las actividades de la vida diaria) o sensación positiva de su vida (uso tiempo libre, recreación y ocio), medida posterior a la recepción conforme de una ayuda técnica entregada por el Servicio Nacional de la Discapacidad.</p> | No aplica                 |

## INDICADORES TRANSVERSALES

| N | Nombre del indicador   | Fórmula de Cálculo  | Unidad de medida | Meta 2017 |           |             | Resultados 2017 |           |             | Notas Técnicas | Razones de incumplimiento |
|---|--|---|------------------|-----------|-----------|-------------|-----------------|-----------|-------------|----------------|---------------------------|
|   |  |   |                  | Meta      | Numerador | Denominador | Resultado       | Numerador | Denominador |                |                           |
| 1 | Porcentaje de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizadas en el año t   | (N° de actividad/es de Capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizada en el año t/ N° de actividad/es de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en año t)*100 | Porcentaje (%)   | No aplica | 3         | 3           | 100%            | 3         | 3           | No aplica      | No aplica                 |
| 2 | Tasa de accidentabilidad por accidentes del trabajo en el año t.   | (Número de accidentes del trabajo ocurridos en el año t/ Promedio anual de trabajadores en el año t)*100  | Porcentaje (%)   | No aplica | No aplica | No aplica   | 1.62%           | 3         | 185         | No aplica      | No aplica                 |
| 3 | Porcentaje de licitaciones sin oferente en el año t.   | (Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t que no tuvieron oferentes/ Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t)*100                | Porcentaje (%)   | No aplica | No aplica | No aplica   | 2.51%           | 30        | 1196        | No aplica      | No aplica                 |
| 4 | Porcentaje de compromisos de Auditorías implementados en el año t.   | (N° de compromisos de auditoría implementados en año t/N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1)*100   | Porcentaje (%)   | No aplica | 30        | 30          | 60%             | 18        | 30          | No aplica      | No aplica                 |
| 5 | Porcentaje de trámites digitalizados al año t respecto del total de trámites identificados en el catastro de trámites del año t-1.       | (N° de trámites digitalizados al año t / N° total de trámites identificados en el catastro de trámites del año t-1)*100   | Porcentaje (%)   | No aplica | 10        | 12          | 83.33%          | 10        | 12          | No aplica      | No aplica                 |
| 6 | Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total definido en la Norma NCh-ISO 27001, en el año t. | (N° de controles de seguridad de la Norma NCH-ISO 27001 implementados para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año t/ N° Total de controles establecidos en la Norma Nch-ISO 27001 para mitigar riesgos de     | Porcentaje (%)   | No aplica | 68        | 114         | 18%             | 21        | 114         | No aplica      | No aplica                 |

| N  | Nombre del indicador  | Fórmula de Cálculo  | Unidad de medida     | Meta 2017 |           |             | Resultados 2017 |           |             | Notas Técnicas | Razones de incumplimiento |
|----|---|---|----------------------|-----------|-----------|-------------|-----------------|-----------|-------------|----------------|---------------------------|
|    |   |   |                      | Meta      | Numerador | Denominador | Resultado       | Numerador | Denominador |                |                           |
|    |   | seguridad de la información en el año t)*100  |                      |           |           |             |                 |           |             |                |                           |
| 7  | Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año t. | (N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año t en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en año t/ N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año t)*100 | Porcentaje (%)       | No aplica | No aplica | No aplica   | 78%             | 160       | 206         | No aplica      | No aplica                 |
| 8  | Porcentaje de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t.                               | (Número de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t/ Número de medidas para la igualdad de género comprometidas para el año t en Programa de Trabajo)*100           | Porcentaje (%)       | No aplica | 4         | 4           | 75%             | 3         | 4           | No aplica      | No aplica                 |
| 9  | Porcentaje de iniciativas de descentralización y desconcentración implementadas en el año t.                                      | (Número de iniciativas de descentralización y desconcentración implementadas en el año t/Número total de iniciativas de descentralización y desconcentración comprometidas para el año t)*100                   | Porcentaje (%)       | No aplica | 3         | 3           | 100%            | 3         | 3           | No aplica      | No aplica                 |
| 10 | Índice de eficiencia energética.  | (Consumo Total de Energía (CTE) en el año t/ Superficie Total (ST) del conjunto de edificaciones utilizadas por el servicio en el año t)  | Kwh / m <sup>2</sup> | No aplica | No aplica | No aplica   | 59.57           | 153821,89 | 2582,00     | No aplica      | No aplica                 |

### RESULTADOS POR OBJETIVO DE GESTIÓN AÑO 2017 SENADIS

| OBJETIVO DE GESTIÓN   | PONDERACIÓN | RESULTADO PONDERADO 2018 |
|---|-------------|--------------------------|
| <b>OBJETIVO N° 1:</b> Cumplir metas de indicadores de productos estratégicos e informar sin errores | 55%         | 54%                      |
| <b>OBJETIVO N° 2:</b> Medir, informar y publicar correctamente indicadores transversales            | 40%         | 40%                      |
| <b>OBJETIVO N° 3:</b> Cumplir meta de indicadores transversales                                     | 0%          | -                        |
| <b>OBJETIVO N°4:</b> Publicar Mecanismos de Incentivo   | 5%          | 5%                       |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100%</b> | <b>99%</b>               |